

**Аналитическая справка  
по результатам метапредметной комплексной работы обучающихся  
4-9 классов  
МБОУ СОШ с.Хурикау  
Апрель 2023г.**

Для оценки сформированности метапредметных результатов (смыслового чтения и умения работать с информацией) у обучающихся 5-9 классов МБОУ СОШ с.Хурикау использовались пособия «Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации» ФГОС Г.С. Ковалёвой.

**Уровни достижений**

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений обучающихся в области сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией установлено 4 уровня:

- *недостаточный* (для обучения в основной школе) – выполнено 5 и менее заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл)
- *пониженный* – выполнение менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений
- *базовый* – выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% от максимального балла за выполнение всей работы
- *повышенный* – при выполнении двух условий: выполнено более половины заданий работы и набрано не менее 65% от максимального балла за выполнение всей работы

Для определения критерия достижения базового уровня учитывались критерии сформированности умений: **минимальный** (успешность выполнения равна 50%), **оптимальный** (успешность выполнения равна 65%).

Класс	Не достигли базового уровня (%)		Достигли базового уровня (%)	
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
9	0	0	100	0
<b>по 9 классу среднее значение</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>0</b>
8	0	0	100	7,7
<b>по 8 классу среднее значение</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>7,7</b>
7	0	0	100	7,7
<b>по 7 классу среднее значение</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>7,7</b>
6	0	0	100	0
<b>по 6 классам среднее значение</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>0</b>
5	0	0	100	0

по 5 классам среднее значение	0	0	100	0
По 4 классу начальное образование	0	0	100	0

Анализируя полученные данные, можно сделать следующие выводы:  
Обучающие 4 - 9 классов достигли базового уровня метапредметных результатов.

### **Успешность сформированности отдельных групп умений работать с текстом**

В работе оценивалась сформированность трёх групп умений:

Первая группа включает в себя работу с текстом: общее понимание и ориентация в нём. Среди основных умений, которые необходимо было продемонстрировать обучающимся при выполнении заданий: определение основной идеи текста; поиск и выявление информации, представленной в явном виде; формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Вторая группа умений включает в себя также работу с текстом: более глубокое понимание текста и выявление детальной информации. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить следующие: анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на основе информации текста сложных выводов и оценочных суждений.

Третья группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Результаты по каждому классу и параллели представлены в таблице и диаграмме.

Класс	Общее понимание текста, ориентация в тексте (%)	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (%)	Использование информации из текста для различных целей (%)
9	100	60	20
8	84,6	46,2	30,8
7	92,3	69,2	23,1
6	100	85,7	85,7
5	88,9	44,4	22,2
4	88,9	44,4	22,2

#### Выводы:

- умения первой группы лучше сформированы у обучающихся 6,9 классов, 100% учащихся продемонстрировали умение ориентироваться в тексте, общее понимание текста
- умения второй группы лучше сформированы у обучающихся 6,7 и 9 классов, 85,7% и 69,2%, 60% глубоко и детально понимают содержание и форму текста;
- умения третьей групп лучше сформированы у обучающихся 6 и 8 классов, умеют использовать информацию из текста для различных целей по 85,7% и 30,8% обучающихся;
- оптимальный уровень сформированности первой группы умений у обучающихся 6,7,9 классов;
- низкие результаты сформированности второй групп умений продемонстрировали обучающиеся 4,5 и 8 классов; третьей группы умений – обучающиеся 5, 7-9 классов;

#### Успешность сформированности умений работать с текстом, связанным с предметными областями (% от максимального балла)

класс	Задания по предметным областям			
	Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы
4	44,5	44,5	67,3	55,7
5	44,4	44,4	66,7	55,5
6	85,7	85,7	85,7	85,7
7	38,5	38,5	46,2	38,5
8	30,8	30,8	30,8	30,8
9	20	40	20	40

Анализ с позиции успешности сформированности умений работать с текстом, связанным с предметными областями, позволяет выделить проблемные предметные области, при изучении которых необходимо обратить внимание на работу с текстами: математика – 4, 5, 7- 9 классы; русский язык – 4, 5, 7- 9 классы; естественно-научные предметы – 7-9 классы; общественно-научные предметы – 4, 5, 7-9 классы.

Выявленные в результате анализа комплексных контрольных работ проблемы, позволяют сделать выводы:

- общеучебные умения целенаправленно формируются не всегда;
- в ходе изучения отдельных предметов учащиеся практически не встречаются с жизненными ситуациями, в которых чтение им необходимо для решения общественных и частных задач, за исключением чтения художественной литературы;
- учебные задачи, которые решают школьники, часто далеки от жизненных интересов и социального опыта обучающихся.

Педагогам необходимо использовать полученные результаты для выстраивания индивидуальных траекторий обучения учащихся, организации в рамках разных предметных областей коррекционной работы с учащимися, демонстрирующими низкий уровень читательской грамотности.

Заместитель директора по УВР: *З.Б. Барахоева* Барахоева З.Б.