

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
« средняя общеобразовательная школа с.Хурикау »**

наименование образовательной организации

Приложение № 1
к протоколу МС №
от 24 октября 2022 года

Выступление на практическом семинаре

методического совета по теме:

**«Анализ, самоанализ урока, как средство повышения методического
мастерства учителя»**

Учитель химии
Ф.Ж. Мержоева

с.Хурикау

2022 г.

Практический семинар.

Тема: «Анализ, самоанализ урока, как средство повышения методического мастерства учителя» (24.10.22)

Задачи:

1. Познакомиться с различными видами анализа, самоанализа урока.
2. Найти пути повышения качества анализа, самоанализа урока.
3. Использовать результаты анализа, самоанализа для совершенствования педагогического мастерства учителя.

План семинара:

1. Теоретическая часть.
2. Обсуждение схем самоанализа уроков.
3. Самоанализ уроков педагогами.
4. Рефлексия.

1. *Теоретическая часть.*

Каким должен быть современный урок?
Как в сегодняшнем уроке соседствуют
традиционное и новое?

Урок нельзя анализировать абстрактно, исходя из каких-то вечных, незыблемых критериев. Прежде всего, не следует искать на каждом уроке применения всех без исключения средств и методов работы.

Требовать, чтобы все уроки были комбинированными, включали все «элементы», - это значит схематизировать учебный процесс, упрощать его.



Основной идеей современного урока является единство обучения, воспитания и развития.

Обучающиеся, как правило, не могут самостоятельно добывать знания и активно участвовать в их совершенствовании. При умственном напряжении они просто сразу отказываются работать: "Я не могу. Я не знаю". Из-за

низкого уровня протекания мыслительных процессов и навыков коммуникации не могут найти границы между знанием и незнанием. Не в состоянии поставить цель. На этапе самоконтроля чаще всего паникуют или не в состоянии осуществить данную мыслительную операцию в силу нарушений развития. Также затрудняются подвести итог - забыли, какие задачи ставили в начале урока. Для детей школа должна стать не источником информации, а учить ориентироваться в информационном пространстве и добывать нужную информацию самостоятельно. Учитель играет направляющую роль.

Современный урок - это:

- урок с использованием техники (компьютер, диапроектор, интерактивная доска и т.п.);
- урок, на котором осуществляется индивидуальный подход каждому обучающемуся.
- урок, содержащий разные виды деятельности.
- урок, на котором обучающемуся должно быть комфортно.
- урок, на котором деятельность должна стимулировать развитие познавательной активности обучающихся.
- урок предполагает сотрудничество, взаимопонимание, атмосферу радости и увлеченности.

В соответствии с новыми стандартами обучения детей существует оптимальная система урока, наиболее коротким путем ведущая обучающихся к цели:

1. Усиленная мотивация детей к познанию окружающего мира.
2. Демонстрация того, что школьные занятия – это получение не отвлеченных от жизни знаний, а наоборот - необходимая подготовка к жизни, её узнавание, поиск полезной информации и навыки ее применения в реальной жизни.
3. Большая часть времени на уроке должна быть посвящена изучению нового материала ("учить на уроке").
4. Чтобы новое прочно усвоилось, надо определить его в зону ближайшего развития, привязать к старому, знакомому, которое вспоминается (актуализируется) перед объяснением.
5. Контрольная функция в уроке - это постоянная обратная связь "Учащийся - учитель".
6. Закрепление проводится в форме повторения и применения знаний.

Специальные требования:

1. Замедленность темпа обучения, что соответствует замедленности протекания психических процессов;
2. Упрощение структуры ЗУН в соответствии с психофизическими возможностями Учащегося;

3. Осуществление повторности при обучении на всех этапах и звеньях урока;
4. Максимальная опора на чувственный опыт ребенка, что обусловлено конкретностью мышления ребенка;
5. Максимальная опора на практическую деятельность и опыт Учащихся;
6. Опора на более развитые способности ребенка;
7. Осуществление дифференцированного руководства учебной деятельностью ребенка, предусматривающего проектирование, направление и регулирование, а вместе с тем и исправление действий учащихся членением целостной деятельности на отдельные части, операции и др.

Василий Александрович Сухомлинский писал: «сильным, опытным становится педагог, который умеет анализировать свой труд...».

Нужен ли анализ урока педагогу?

1. Необходим для повышения методологической грамотности педагога и качества обучения учащихся.
2. Настраивает мышление и "подсказывает" экономный, быстрый и точный выбор метода, технологии, типа, формы урока.

Именно на уроке учитель умело использует все возможности для развития личности учащегося, её активного умственного роста, глубокого и осмысленного усвоения знаний, для формирования её нравственных основ. Совершенно очевидно, что для осуществления всех этих и многих других сложных задач не может быть раз и навсегда установленного типа урока, с застывшими навечно этапами и стандартной последовательностью их осуществления. Поэтому очень важно уделять большое внимание как анализу, так и самоанализу, как отдельного урока, так и всей деятельности учителя в целом с целью эффективного управления процессом обучения.

Повышение квалификации учителя, как и воспитателя, во многом зависит от степени владения умениями анализировать свою деятельность и деятельность своих коллег. Анализ и самоанализ урока, занятия должны быть направлены на сопоставление выдвинутых образовательных, воспитательных и развивающих целей с достигнутым результатом.

Цель анализа заключается в выявлении методов и приемов организации деятельности учителя и учащихся на уроке. Основной же задачей при этом является поиск резервов повышения эффективности процесса обучения.

Умение анализировать свою педагогическую деятельность на уроке лежит в основе творческого труда учителя. От умения анализировать свой собственный урок, конкретные педагогические ситуации, возникающие на нем, результаты педагогических воздействий на учащегося, результаты

своего труда во многом зависит умение учителя спланировать, организовать, проконтролировать, отрегулировать свою педагогическую деятельность. От самоанализа урока во многом зависит педагогическое мастерство учителя, производительность его педагогического труда.

Для чего анализируется урок?

Существует множество видов анализа и у каждого - **своя цель**.

В науке различают событийный, содержательный, понятийный и феноменологический, элементарный, причинный, логический, структурно-функциональный и другие виды анализа. Вполне естественно, что учителя интересует совершенно конкретный анализ, который поставлял бы основания для внесения каких-либо улучшений в проведение урока. Так или иначе, любой анализ приносит научную составляющую в деятельность учителя, поскольку является основным методом познания чего-либо.

ВИДЫ АНАЛИЗА (САМОАНАЛИЗА) УРОКА

1 – краткий (оценочный) анализ – это общая оценка учебно-воспитательной функции урока, достижение основных целей и задач;

2 – структурный (поэтапный) анализ – это выявление и оценка доминирующих структур (элементов) урока, их целесообразность, обеспечивающая развитие познавательных способностей учащихся;

3 – системный анализ – это рассмотрение урока как единой системы с точки зрения решения главной дидактической задачи и одновременного решения развивающих задач урока, обеспечение формирования знаний, умений и навыков учащихся, усвоения ими способов обучения;

4 – полный анализ – это система аспектных анализов, включающих оценку реализации задач урока, проводится с целью изучения и разбора всех аспектов урока;

5 – структурно-временной анализ – это оценка использования времени урока по каждому его этапу;

6 – комбинированный анализ – это оценка (одновременная) основной дидактической цели урока и структурных элементов;

7 – психологический анализ – это изучение выполнения психологических требований к уроку (обеспечение познавательной деятельности учащихся развивающего типа);

8 – дидактический анализ – это анализ основных дидактических категорий (реализация принципов дидактики, отбор методов, приемов и средств обучения и учения школьников, дидактическая обработка учебного материала урока, педагогическое руководство самостоятельной познавательной деятельностью учащихся и т.п.);

9 – аспектный анализ – это рассмотрение отдельных элементов урока с точки зрения какой-либо стороны или отдельной цели урока во взаимосвязи с результатами деятельности учащихся;

10- комплексный анализ - в единстве и взаимосвязи целей, содержания, форм и методов организации урока.

Наиболее распространенными типами анализа являются **полный, комплексный, краткий и аспектный.**

Таким разнообразием подходов обусловлено и наличие многочисленных схем анализа урока. Я сегодня предложу для вас несколько схем анализа и самоанализа урока для использования в своей деятельности.

Что дает анализ урока педагогу?

1. Учит обобщать и делать научно обоснованные выводы
2. Формирует умение проводить наблюдения за педагогическими явлениями
3. Определяет необходимость изучения проблем обучения и воспитания
4. Развивает интерес к обучающему процессу
5. Формирует аналитические способности

Необходимо помнить, что уровень знаний и навыков школьников, педагогическое мастерство учителя оцениваются в основном во время посещения учебных занятий. На уроке, как в фокусе, концентрируется вся деятельность педагога, его научная подготовка, педагогические навыки, методические умения, способность организовать самостоятельную работу всех школьников.

Реальная ценность урока — его результат; степень усвоения материала обучающимися. Какими бы внешне эффектными приемами ни пользовался педагог, но, если ребята не усвоили тему, урок эффективным назвать нельзя. На уроке ребята, должны усвоить намеченный объем знаний, выработать нужные навыки и умения. Дома знания расширяются, углубляются, закрепляются, но приобретаются в основном на уроке.

Наиболее точное, на наш взгляд, определение анализа дает Сергей Владимирович Кульневич:

Анализ - логический прием познания, представляющий собою мысленное разложение предмета (явления, процесса) на части, элементы или признаки, их сопоставление и последовательное изучение с целью выявления существенных, т.е. необходимых и определенных качеств и свойств.

Психолого-педагогической теорией разработаны многочисленные схемы анализа урока, построенные на разных основаниях. Процесс анализа урока

многогранен: это психологические особенности личности учителя, его деятельность на уроке, организаторские, коммуникативные, познавательные способности, действия по освоению обучающимися преподаваемого материала, выработке необходимых умений и навыков и т.д.

Сам по себе анализ урока как процесс осознания и самопознания формирует у учителя аналитические способности, развивает интерес и определяет необходимость изучения проблем обучения и воспитания.

Умение проводить наблюдения за сложными педагогическими явлениями, анализировать их, обобщать и делать научно обоснованные выводы, служит действенным средством совершенствования профессионально-педагогического мастерства учителя.

Необходимо помнить, что уровень знаний и навыков школьников, педагогическое мастерство учителя оцениваются в основном во время посещения учебных занятий. На уроке, как в фокусе, концентрируется вся деятельность педагога, его научная подготовка, педагогические навыки, методические умения, способность организовать самостоятельную работу всех школьников.

Реальная ценность урока — его результат; степень усвоения материала Учащимися. Какими бы внешне эффектными приемами ни пользовался педагог, но, если ребята не усвоили тему, урок эффективным назвать нельзя. На уроке ребята, должны усвоить намеченный объем знаний, выработать нужные навыки и умения. Дома знания расширяются, углубляются, закрепляются, но приобретаются в основном на уроке.

Анализ урока - разбор и оценка урока в целом или отдельных его сторон. Анализ урока необходим: для повышения профессионального мастерства учителя; как средство улучшения преподавания и внедрения чего-то нового в практику работы учителей школы; как средство контроля и обучения учителя в работе; с целью оценки всех возможных сторон учебно-воспитательного процесса на уроке.

Формы разбора могут быть самыми разными.

Наиболее рациональна, как нам кажется, такая схема:

- а) сам педагог рассказывает о своем уроке, о том, что ему, по его мнению, удалось, что нет;
- б) затем присутствующий анализирует положительные стороны урока;
- в) только после этого следует разбор отрицательных моментов;
- г) наконец, делаются предложения, как избавиться от недостатков.

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при анализе урока:

- а) особенности темы;
- б) возможности школы, наличие кабинетов, технических средств, наглядных пособий, нужных книг в библиотеке, др;

- в) состав данного класса, уровень развития и способностей Учащихся;
- г) индивидуальность учителя, уровень подготовки, особенности характера, состояние здоровья, прежние результаты работы.

Для выбора схемы анализа урока учителю достаточно знать:

- современные критерии качества образованности учащихся,
- владеть умениями смыслопоисковой деятельности по определению и преодолению кризисных узлов в обучении и воспитании, перестройки имеющихся знаний, конструирования культурных и гуманных смыслов педагогической деятельности,
- владеть умениями отбора и перестройки содержания изучаемых знаний, моделирования и конструирования условий и средств, поддерживающих и развивающих личностные структуры сознания учащихся, как основу их личностной самоорганизации.

Анализ урока необходим для повышения качества обучения.

Урок рассматривается сегодня не только как деятельность учителя, т.е. как форма обучения, но и как деятельность обучающихся, т.е. как форма учения. Анализ любого урока представляет собой комплексный подход, в котором психологический, педагогический, содержательный, методический и предметный аспекты тесно взаимосвязаны. Способствуя улучшению процесса преподавания в целом, анализ имеет первостепенное значение, прежде всего для самого учителя, дающего урок. В ходе анализа учитель получает возможность взглянуть на свой урок как - бы со стороны, осознать его как явление в целом, целенаправленно осмыслить совокупность собственных теоретических знаний, способов, приёмов работы в их практическом преломлении во взаимодействии с классом и конкретными обучающимися. Это - рефлексия, позволяющая оценить свои сильные и слабые стороны, определить нереализуемые резервы, уточнить отдельные моменты индивидуального стиля деятельности.

Наряду с анализом урока крайне важно услышать самоанализ учителя, его оценку собственной педагогической деятельности, т. к. самоанализ – показатель профессионализма учителя, степени его осмысления задач образования, а не только целей и задач одного урока. В настоящее время многие ученые и практики сходятся на том, что педагоги должны владеть различными схемами урока и анализировать урок применительно к различным целям.

Рассмотрим самоанализ деятельности учителя

I. Первое, что должен сделать учитель, анализирующий свой урок, определить его место в теме и в общем курсе, а так же задать себе вопрос, насколько ясным стало это место для учащихся после урока.

II. Попытаться соотнести поставленные цели урока для учащихся и для учителя с достигнутыми на уроке и определить причины успеха или неудачи.

III. Определить уровень формирования на уроке знаний (логичность подачи материала, научность, доступность, трудность) и умений (соответствие путей формирования специальных умений общепринятым умениям, прочность отработанных умений, степень их автоматизма).

IV. Ответить на вопрос, что нового дал данный урок для развития ума, памяти, внимания, умения слушать товарищей, высказывать свои мысли и отстаивать свою точку зрения, для формирования интереса к предмету.

V. Подумать, насколько оптимально был выстроен урок. Соответствовал ли он вашим интересам, темпераменту, уровню учебной подготовки и развития учащихся, специфике класса? Адекватна ли была организация деятельности учащихся обучающим, развивающим и воспитательным целям урока?

VI. Попробовать оценить степень активности на уроке. Сколько раз и кто из них выступал на уроке, почему молчали остальные, как стимулировалась их работа, насколько были продуманы их действия при подготовке к уроку, что из этого получилось?

VII. Каким был темп урока? Поддерживался ли интерес учащихся к уроку на всем его протяжении? Как была организована смена видов деятельности учащихся на уроке? Как был организован учебный материал, что было дано в виде «готовых знаний», до чего «додумались» сами учащиеся?

VIII. Ответить на вопрос, как в ходе урока была организована опора на предыдущие знания, жизненный опыт учащихся и насколько актуальным для них был учебный материал урока?

IX. Очень важным для урока является та его сторона, которая связана с контролем за деятельностью учащихся. Надо постараться оценить, как эта работа была организована на уроке, как контролировалась домашняя работа учащихся? Весь ли труд учащихся был проверен? Насколько быстро и эффективно это было сделано?

X. Попытаться охарактеризовать психологическую атмосферу урока, степень доброжелательности, взаимной заинтересованности всех участников урока, характер их общения.

XI. Наконец, немаловажным является настроение учителя после урока. Изменилось ли оно по сравнению с тем, каким оно было до него? В чем причина этих изменений? Что теперь, после того, как урок прошел, целесообразно было бы изменить в нем? Что можно поставить себе в плюсы, а что в минусы?

Таким образом, при самоанализе урока учитель дает:

- краткую характеристику целям, которые ставил и анализирует их достижение;
- информацию об объеме материала и качестве его усвоения учащимися;
- характеристику применяемых методов работы с учащимися и оценивает их;
- оценку активности учащихся и обосновывает использованные приемы организации их труда;
- самооценку отдельных аспектов своей деятельности (речь, логика, характер отношений с Учащимся)
- Эффективность работы по развитию УУД, БУД
- В заключении учитель высказывает свои предложения по улучшению качества урока и намечает меры по совершенствованию своего педагогического мастерства.

УРОВНИ САМОАНАЛИЗА УРОКА

1. **Эмоциональный** – непроизвольный уровень, когда учитель чувствует удовлетворенность или неудовлетворенность своей педагогической деятельностью.

2. **Оценочный**, когда оценивается соответствие результата урока намеченному целям и плану.

3. **Методический**, когда анализируется урок с позиций существующих требований к уроку.

4. **Рефлексивный**, когда определяются причины и вытекающие из них последствия. Это высший уровень анализа, для осуществления которого необходимо привлечь психолого-педагогическую теорию.

Среди основных недостатков анализа уроков педагогами являются: бессистемный характер анализа, слишком общие замечания по уроку, стремление пересказать урок, выдвижение на передний план несущественных достоинств и недостатков, нерешительный характер анализа и др.

При самоанализе многие учителя затрудняются объяснить (доказать) целесообразность выбора тех или иных методов обучения и структуры урока, их обусловленность содержанием учебного материала, целевыми установками урока, уровнем подготовки учащихся конкретного класса.

2. Обсуждение схем самоанализа урока.

2.1.САМОАНАЛИЗ УРОКА (дидактический аспект)

1. Оценка общей структуры урока.

К какому типу урока может быть отнесен данный урок? Каково место урока в теме, разделе, курсе? Четко ли выделены элементы урока данного типа и правильно ли определена дозировка времени, отводимая на каждую часть урока?

2. Реализация основной дидактической цели урока.

Все ли требования программы по данной теме (вопросу) получили отражение в уроке? Насколько активны были учащиеся при ознакомлении с новым материалом (восприятие, понимание, пробуждение познавательного интереса)? Верно ли продумана методика решения отдельных “блоков” нового материала?

Как и что следовало изменить в изучении нового материала и почему?

Имела ли место организация первичного, сопутствующего закрепления (в процессе ознакомления с новым, на специально выделенном этапе урока)? Как осуществлялась проверка качества знаний, умений и навыков учащихся (каким был охват учащихся, принцип вызова и т.п.)?

3. Осуществление развития учащихся в процессе обучения.

Имело ли место вовлечение учащихся в основные мыслительные операции (анализ, синтез, обобщение, классификация, систематизация)? Осуществлялись ли внутрипредметные и межпредметные связи? Были ли использованы средства развития творческого мышления? Сообщалась ли на уроке какая-либо информация для общего развития? Имело ли место эстетическое развитие учащихся?

4. Воспитание в процессе урока.

Были ли полностью использованы воспитательные возможности содержания учебного материала? Какая работа велась по формированию мировоззрения? Как была обеспечена на уроке связь обучения с жизнью? Были ли использованы воспитательные возможности оценки знаний? Каково было воспитательное воздействие личности самого учителя?

5. Соблюдение основных принципов дидактики.

Правильно ли была организована деятельность учителя и деятельность учащихся с позиции реализации принципов обучения?

6. Выбор методов обучения.

Соблюдались ли общие требования к выбору методов обучения (в зависимости от общей целевой направленности, дидактической цели, специфики учебного материала, предмета, возраста и индивидуальных особенностей учащихся и т.п.)?

7. Работа учителя на уроке.

Какие виды деятельности учителя имели место на уроке и в каком соотношении (речевая деятельность, слушание, записывание, помощь учащимся и др.)? Был ли достигнут контакт с классом.

8. Работа учащихся на уроке.

Какой была активность учащихся на разных этапах урока? Какими были виды деятельности учащихся на уроке? Обращалось ли внимание на культуру труда? Какая дисциплина была на уроке и почему?

9. Гигиенические условия урока.

Достаточна освещенность классной комнаты: Сидят ли учащиеся с учетом их здоровья, роста, успеваемости? Удачно ли составлено расписание?

10. Некоторые социальные задачи.

Задачи, связанные с решением педсовета, метод объединения или продиктованы исследованием школы.

В зависимости от момента анализ может проводиться не по всем параметрам, а по двум-трем из перечисленных.

Самоанализ – это уже начало подготовки учителя к следующему уроку. В настоящее время многие ученые и практики сходятся на том, что педагоги должны владеть различными схемами урока и анализировать урок применительно к различным целям.

2.2. САМОАНАЛИЗ УРОКА (ТРАДИЦИОННЫЙ САМОАНАЛИЗ)

Группа _____ кол-во присутствующих _____ кол-во по списку _____

Тема _____
урока _____
Тип _____ урока _____ и _____ его
структура _____

1. Каково место данного урока в теме? Как этот урок связан с предыдущим?

2. Краткая психолого-педагогическая характеристика группы (количество учащихся, присутствующих, количество «слабых» и «сильных» учащихся, активность учащихся на уроке, организованность и подготовленность к уроку)

3. Какова триединая дидактическая цель урока (обучающая, развивающая, воспитывающая). Дать оценку успешности в достижении целей урока, обосновать показатели реальности урока.

4. Отбор содержания, форм и методов обучения в соответствии с целью урока. Выделить главный этап и дать его полный анализ, основываясь на результатах обучения на уроке.

5. Рационально ли было распределено время, отведенное на все этапы урока? Логичны ли «связки» между этапами? Показать, как другие этапы работали на главный этап.

6. Отбор дидактических материалов, ИКТ, наглядных пособий, раздаточных материалов в соответствии с целями занятия.

7. Как организован контроль усвоения знаний, умений и навыков учащихся?

На каких этапах занятия? В каких формах и какими методами осуществлялся? Как организовано регулирование и коррекция знаний учащихся?

8. Психологическая атмосфера на занятии

9. Как вы оцениваете результаты урока? Удалось ли реализовать все поставленные задачи урока? Если не удалось, то почему?

10. Наметить перспективы своей деятельности.

2.3. Самоанализ проведенного урока (табличный вариант)

№	Вопросы для итогового анализа	Оценка оптимальности действия учителя
1	Как были спланированы и поставлены перед обучающимися задачи урока?	Оптимально, не оптимально, улучшить планирование таких-то задач
2	Как можно оценить избранную учителем структуру основных элементов урока и время, выделенное на каждый из них?	
3	Как можно оценить избранное содержание урока?	
4	Можно ли считать оптимальным (для данной темы, подготовленности класса и возможностей учителя) избранное сочетание методов преподавания, стимулирования и контроля <ul style="list-style-type: none"> • при опросе • при изучении нового материала • при закреплении • при обобщении изученного 	
5	Насколько удачным оказалось сочетание обще классных, групповых и индивидуальных форм организации учебного процесса на уроке. Обеспечило ли оно дифференцированный подход к слабоуспевающим и наиболее подготовленным учащимся?	
6	Рационально ли использовались на уроке средства наглядности, ТСО и пр.?	
7	Творческое применение имеющихся педагогических инноваций, педагогические достижения на уроке: <ul style="list-style-type: none"> • составление опорных схем, конспектов • использование обучающих программ; • составление заданий и задач с развивающим содержанием; 	
8	Как можно оценить стиль общения учителя с обучающимися на уроке, соблюдение педагогического такта?	
9	Соблюдались ли на уроке необходимые гигиенические условия, применялись ли способы поддержания работоспособности обучающихся?	

10	Насколько успешно решены на уроке задачи образования, воспитания и развития школьников?	
11	Правильно ли определен объем, сложность домашнего задания, умело ли проведен инструктаж?	

2.4.САМОАНАЛИЗ УРОКА ПО ФГОС

Данный урок (по предмету ...) является уроком №... в системе уроков по разделу ... Тема урока: (назвать тему...)

Цели урока: **образовательные..., воспитательные..., развивающие....**

В данном классе я поставила следующие задачи (указать задачи), направленные на формирование УУД (БУД) (личностные:..., познавательные: ..., коммуникативные: ..., регулятивные: ...)

В результате проведенного урока я предполагала получить следующие результаты: . .

Это урок (указать тип урока).

Он включал в себя (указать количество) этапов (структура урока).

При проведении урока я использовала современные образовательные технологии в соответствии с требованиями ФГОС (назвать 1 или несколько технологий) и использовала их на следующих этапах урока (указать этапы урока).

Чтобы добиться цели урока, я подобрала ... (содержание урока: примеры, вопросы, задания), соответствующие возрастным особенностям.

Материал урока оказался ... (сложным, легким, интересным для учащихся и др.).

В ходе урока была организована ... (индивидуальная, фронтальная, групповая, коллективная) работа учащихся.

Наиболее эффективной оказалась (указать вид работы), потому что (указать причину).

Соотношение деятельности учитель-Учащийся соответствует/ не соответствует реализации лично ориентированного подхода в обучении: (применение диалоговых форм общения, создание проблемных ситуаций, осуществление обратной связи, объем и характер самостоятельной работы).

На уроке мною использовались следующие средства обучения: (наглядный материал, различные источники информации и др.).

Темп урока быстрый/медленный; монотонный/динамичный/; исходя из возможностей класса.

Распределение времени было рациональное/нерациональное.

Мне удалось/не удалось уложиться по времени.

Мне было (легко/тяжело) вести урок. Учащиеся включались в работу (активно, неохотно, тяжело).

Меня **порадовали ...** , удивили ... , **огорчили ...** (кто из учащихся?), потому что

Результаты урока **совпадают/не совпадают** с целью урока.

Я полагаю, что все научились ..., что **подтверждают результаты самоконтроля и самооценки учащихся.**

Домашнее задание имеет (**оптимальный объем, предоставление права выбора, доступность и др.**), поэтому (не) вызовет затруднения у учащихся.

В целом урок можно считать

На любом уроке мы не только обучаем, но и обучая, воспитываем.

Современный школьник России только в начальной школе посещает порядка четырех тысяч уроков. И именно они оказывают непосредственное влияние на выработку характера и специфику поведения учащегося. Таким образом, от построения урока и особенностей учебного материала зависит формирование полноценной личности.

Талантливый педагог выстраивает урок не только с точки зрения донесения информации, но и включает в него воспитательные элементы, которые помогут не только в социализации его в обществе, но и в дальнейшем процессе самовоспитания и самопознания.

2.5. Примерная схема анализа воспитательной направленности урока.

1. Использование воспитательных возможностей содержания материала.
2. Дополнение учебного материала историческими фактами.
3. Формирование мировоззрения на уроке.
4. Формирование нравственных качеств личности.
5. Воспитание у учащихся добросовестного отношения к труду и учению.
6. Оценка воспитательных возможностей методов и приемов обучения.
7. Использование воспитательных возможностей оценки труда учащихся.
8. Влияние личности учителя.
9. Характер деятельности и общения учащихся на уроке.
10. Резервы повышения воспитательных возможностей урока.

Памятка учителю при анализе своего урока

Приучите себя к самоанализу урока.

Пусть не уйдут из поля вашего зрения следующие вопросы:

1. Работа по формированию учебных навыков и умений:
 - работа с книгой;
 - использование справочников и словарей;
 - развитие устной и письменной речи учащихся;

- самоконтроль учащихся за своей учебной деятельностью;
- самостоятельная работа.

2. Сколько учащихся не справилось с самостоятельной работой? Как вы поработали с учащимися по ликвидации пробелов в их знаниях?

3. Планово ли осуществляли контроль за знаниями учащихся на уроке?

Учили ли вы следующее:

- не преобладали ли фронтальные опросы?
- как давно вы использовали ТСО, наглядные средства для оптимизации учебно-воспитательного процесса?
- включили ли вы повторение в опрос? Делаете ли вы это в системе?
- каково соотношение в составе опрошенных слабых и сильных учащихся?